

Handlingsplan for øget gennemførelse

Sosu-uddannelserne

2009

(Bilag med Vejledning til beregning af frafaldsprocent er korrigeret 15. januar 2009.)

Institutionens navn: Social- og sundhedsskolen i Silkeborg

Institutionsnummer:

Dato:

Underskrift: (bestyrelsesformand)

Indsæt link til skolens handlingsplan 2009¹

¹ jf. Regler om kvalitetsarbejdet i uddannelserne i Bekendtgørelse om erhvervsuddannelser (nr. 1518) § 7. stk. 3

Indledning

I 2009 er det anden gang, at skolen skal indsende en handlingsplan for øget gennemførelse. Skabelonen følger i store træk strukturen fra 2008, men er dog søgt forenklet.

Som noget nyt kan skolerne i 2009 udpege et ekstra indsatsområde, hvor skolen vurderer, at den ved at sætte ekstra ressourcer ind kan yde en særlig indsats for at øge elevernes gennemførelse eller for at øge optaget. Til det indsatsområde kan skolen søge om medfinansiering fra Undervisningsministeriet. De skoler, der søger om finansiering af et indsatsområde, skal redegøre for, hvor meget denne ekstra indsats vil forbedre skolens samlede målsætning. Skolen skal derfor angive et måltal for nedbringelse af afbrud uden omvalg inkl. medfinansiering og ekskl. medfinansiering.

Indsatsen for at forbedre resultater omkring gennemførelse kræver tid. Det skal derfor understreges, at skolens indsats i 2009 naturligvis kan bygge videre på arbejdet i 2008.

1. Opnåede resultat i 2008 og målsætning for 2009 – 2010

Opgørelse af resultatet

For at kunne sammenligne det eksisterende måltal med resultatet, skal data til analyse af resultatet opgøres som i handlingsplanen for 2008.

Der anvendes data fra Ludus og Statistik - Frafald [S] rapporten (se vejledning i bilag 1).

Frafaldet for 2007 opgøres således: Hvor stor var frafaldsprocenten i 2007 for de hold, der begyndte i 2007. Frafaldsprocenterne skal være opdelt på de enkelte uddannelser: Grundforløbet, sosu-hjælper, sosu-assistent og pgu. På tilsvarende måde opgøres frafaldet for 2008.

Fastsættelse af fremtidigt mål

Fremadrettet skal sosu-uddannelserne, på samme måde som de øvrige erhvervsuddannelser, opgøres via UNI-Cs forløbsindikator, der findes på: http://www.admsys.uni-c.dk/easy-a/dokumenter/Skrivelser_fra_UVM/Statistik/index.html.

Opgørelserne bygger på skolernes egne registreringer af eleverne i Ludus overført til EASY-A.

Der er således ikke tale om den officielle uddannelsesstatistik, men et værktøj bygget op omkring de administrative data, der kan anvendes som indikator for udviklingen.

Konkret betyder det, at de data, der anvendes i forløbsstatistikken, er nyere end de data, der anvendes i uddannelsesstatistikken, som er ca. to år undervejs. Det har den fordel, at det hurtigere er muligt at få en indikation af, hvilken udvikling der aktuelt er i frafaldet. Derved bliver værktøjet mere anvendeligt i det lokale arbejde med kvalitet og øget gennemførelse end uddannelsesstatistikken.

Til at indikere udviklingen i frafaldet har Undervisningsministeriet valgt at anvende elevernes status 6 måneder efter, at de har begyndt deres uddannelse på grundforløb eller hovedforløb. Det betyder, at eleven bliver målt 6 måneder efter begyndelsen af uddannelsen på baggrund af den registrering, der er i EASY-A på det pågældende tidspunkt. Således angives det, om eleven har fuldført, afbrudt uden omvalg, afbrudt med omvalg til en anden erhvervsuddannelse eller er i gang med uddannelsen.

Datasættet gør det muligt på institutionsniveau at følge udviklingen i frafaldet fra år til år og opgøre det på forskellige tidspunkter efter elevernes begyndelse af uddannelsen (skoleperioder) samt fordelt på en række socioøkonomiske faktorer.

For mange skoler vil der være særlige vilkår, der har indflydelse på frafaldsprocenten. De kan angives her, hvis de vurderes at være af vigtig karakter. I øjeblikket vil et skifte fra en erhvervsrettet ungdomsuddannelse til en gymnasial uddannelse blive registeret som afbrud uden omvalg (uo). Har en skole mange af denne type afbrud, kan skolen anføre dette i sin analyse.

Der angives

- den historiske udvikling
- det eksisterende måltal (jf. handlingsplanen for 2008) og resultatet for 2007/2008.

Historisk udvikling og opnåede resultater - angives på baggrund af opgørelse i Ludus efter samme procedure som ved handlingsplanen for 2008, jf. bilag 1.

Frafaldsprocent	2007	2008 måltal fra handlingsplanen	2008 resultat
Sosu – grundforløb	26,87	27,9	34,34
Sosu – hjælper	33,33	21,0	24,24
Sosu – assistent	40,28	23,4	6,17
Pgu/Pau	12,50	12,5	3,85

Skolen skal på baggrund af analysen af udfordringerne og evalueringen af resultaterne for 2008 fastsætte de fremtidige måltal for 2009 og 2010, jf. afsnit 2.

Fremtidige mål - angives ud fra UNI-Cs forløbsindikator

Afbrud uden omvalg 6 mdr. efter start	2008 resultat ²	Fremtidige mål*	
		2009 ³ -måltal	2010 ⁴ -måltal**
Grundforløb	21,43 %	19 %	18%
Sosu – hjælper	19,00 %	18%	17%
Sosu – assistent	13,00 %	12%	11%
Pau	12,00 %	11%	10%

*) Inkl. effekten af en evt. indsatsaftale.

**) Kan revideres i 2010

² Målt på 3. og 4. kvartal 2007 og 1. og 2. kvartal 2010

³ Målt på 3. og 4. kvartal 2008 og 1. og 2. kvartal 2009

⁴ Målt på 3. og 4. kvartal 2009 og 1. og 2. kvartal 2010

Såfremt skolen søger om finansiering af et ekstra indsatsområde, skal der nedenfor angives et måltal for nedbringelse af afbrud uden omvalg inkl. medfinansiering.

Måltal 2009 og 2010 på baggrund af medfinansiering til ekstra indsatsområde

Afbud uden omvalg 6 mdr. efter start	Fremtidige mål - hvis medfinansiering fra Undervisningsministeriet*	
	2009 ⁵ måltal	2010 ⁶ måltal**
Grundforløb under ét	19%	18%
Hovedforløb under ét	18%	17%

* Inkl. effekten af evt. indsatsaftale

** Kan revideres i 2009

Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2008

(2 sider)

1. Skolen skal redegøre for, i hvilket omfang skolen har opfyldt sin målsætning for handlingsplanen i 2008, jf. ovenstående tabel. Skolen kan således redegøre for, hvorfor/hvorfor ikke målet er nået.
1. Skolen skal for hvert indsatsområde i handlingsplanen 2008 redegøre for den opnåede effekt af indsatsen. Redegørelsen skal indeholde skolens erfaringer med, hvad skolen vurderer har virket hhv. ikke har virket.

⁵ Målt på 3. og 4. kvartal 2008 og 1. og 2. kvartal 2009

⁶ Målt på 3. og 4. kvartal 2009 og 1. og 2. kvartal 2010

2. Overordnet beskrivelse og analyse af skolens udfordringer⁷

Skolen skal redegøre for de særlige udfordringer, den har vedrørende frafaldsmønstre på skolen, herunder *hvilke* elever der falder fra, *hvornår* de falder fra, og *hvorfor* de falder fra. Skolen kan her knytte an til sin handlingsplan for 2008 og således bygge videre på analysen og indsatsen her.

Det skal ske med afsæt i en karakteristik af:

- skolens tilgang
- overgang mellem grund- og hovedforløb
- elevsammensætning (fx alder, køn, skolebaggrund, etnicitet)
- uddannelsesudbud, fx forskelle mellem merkantile og tekniske erhvervsuddannelser mv.

Analysen foretages på baggrund af egne undersøgelser og data inkl. frafaldskoderne, udtræk fra UNI-C's database og anden information, eksempelvis fra UU-centrene.

Udviklingen i tilgangen

Tilgang:	2007	2008 UNI-C tal	2009 (eget skøn)	2010 (eget skøn)
Grundforløb	77	84	100	100
Sosu hjælper	150	151	180	190
Sosu assistent	78	67	87	87
Pau	27	25	33	38

Elevsammensætning (alder) (2008 – UNI-C TAL)

	- 17 år	18-19 år	20-24 år	25+ år
Grundforløb	59	19	6	0
Sosu hjælper	15	15	30	91
Sosu assistent	0	9	18	40
PAU	1	6	9	9

⁷ Se desuden idékatalog, litteraturhenvisninger.

<http://www.uvm.dk/Uddannelse/Erhvervsuddannelser/Om%20erhvervsuddannelserne/Fokusomraader/Gennemfoerelse.aspx>

Se også Danmarks Evalueringsinstituts undersøgelse af handlingsplaner 2008 på

<http://www.eva.dk/udgivelser/2008/Notat-handlingsplaner-gennemfrsel-af-erhvervsuddannelser.pdf>

Elevsammensætning (køn) (2008 – UNI-C TAL)

	Kvinder	Mænd
Grundforløb	68	16
Sosu hjælper	144	7
Sosu assistent	62	5
PAU	1	7

Elevsammensætning (etnisk oprindelse) (2008 – UNI-C TAL)

	Dansk	Efterkommere	Indvandrere
Grundforløb	78	3	3
Sosu hjælper	127	3	21
Sosu assistent	63		4
PAU	23		2

3. Særlige indsatsområder i 2009

Indsatsområder

Et indsatsområde er et område indenfor skolens aktivitet, hvor skolen vurderer, at der er behov for en særlig indsats og forbedringer. Indsatsområder kan videreføres og udbygges fra 2008 – dog med nye effektmål.

Skolen skal

- udvælge 2-7 indsatsområder afhængigt af udfordringer, størrelse og kompleksitet
- prioritere sine indsatsområder ud fra, hvilke der vurderes at have den største effekt på gennemførelsen
- beskrive hvert indsatsområde på ca. én side
- inddrage erfaringerne fra 2008.

Indsatsområderne skal have en klar sammenhæng til skolens konstaterede udfordringer, jf. afsnit 2. Der skal ligeledes være en klar sammenhæng mellem den forventede effekt af indsatsområderne og skolens overordnede måltal for afbrud i hhv. 2009 og 2010.

Skolen skal i sin beskrivelse af indsatsområderne inddrage informationer fra afsnit 2 og kort begrunde, hvorfor netop det valgte indsatsområde er prioriteret. Et indsatsområde kan strække sig fra et til tre år. Hvis indsatsområdet trækker sig over mere et år, skal der angives en forventet effekt for hvert enkelt år.

Skolen kan vælge at søge om medfinansiering til et ekstra indsatsområde. De indholdsmæssige krav til et sådan ekstra indsatsområde er de samme for de øvrige indsatsområder. Dog skal skolen vedlægge et budget, der angiver udgiften for hovedaktiviteterne i dette indsatsområde. Det skal ikke indeholde oplysninger om timeforbrug og timepriser.

Hvert indsatsområde skal indeholde:

Et indsatsområde skal kunne afgrænses med hensyn til problemstilling, målgruppe og indsats for dermed at kunne vurdere effekten. Et indsatsområde kan gå på tværs af skolen, hvor der udvælges bestemte målgrupper, f.eks. særlig pædagogik for elever med svage eller stærke forudsætninger. Det kan angives evt. sammenhæng til andre af de valgte indsatsområder og om indsatsområdet bygger videre på skolens indsats i 2008.

Beskrivelse af problemstillingen:

Baggrunden for indsatsområdet beskrives. Hvilken problemstilling er identificeret? Eksempelvis kan skolen have konstateret, at der på en bestemt indgang er et højt frafald blandt unge med personlige problemer.

Målgrupper:

Målgruppen identificeres og beskrives. Eksempler på målgrupper kan være elever på udvalgte indgange, uddannelser, afdelinger på skolen eller en udvalgt gruppe elever (eksempelvis tosprogede, elever med stærke/svage boglige forudsætninger mv.), som skolen ønsker at reducere frafaldet iblandt.

Initiativer/redskaber:

Hvilke midler, skolen anvender i indsatsområdet for at løse problemstillingen. Det kan eksempelvis være individuel støtte (f.eks. mentorer), særligt tilrettelagte forløb/pædagogik (f.eks. grundforløbspakker), omgangsformer, samarbejde mv.

Effekten:

Effekten udtrykkes som den forventede nedbringelse af frafaldet i forhold til målgruppen og angives som et procenttal beregnet ud fra målgruppen. Hvis der ikke kan angives en præcis målgruppe, der kan måles på ved hjælp af UNI-C's forløbsstatistik, angives et skøn på baggrund af skolens egne data – f.eks. fra selvevalueringen. Hvis indsatsområdet trækker sig over mere end et år, skal der angives en forventet effekt for hvert enkelt år.

Varighed

Skolen skal angive start- og sluttidspunkt for indsatsområdet.

Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2008

Frafaldsprocenten for 2007 set som en gennemsnit af de 4 forskellige uddannelsesforløb, som skolen gennemfører – grundforløb, sosuhjælperuddannelsen, sosuassistentuddannelsen og den pædagogiske grunduddannelse var 28,4%.

Skolen havde i handleplan for øget gennemførelse for 2008 et gennemsnitligt frafald for uddannelserne set samlet på 21.2 %; men i virkeligheden blev frafaldet i gennemsnit 17.15%.

Det er store udsving både i forhold til det ene år og det andet, i forhold til det forventede og det reelle og ikke mindst, er der meget store udsving de enkelte uddannelser imellem. Der er flere forklaringer til dette, som alle skal tages i betragtning:

- Der er tale om forskellige målemetoder fra henhv. 2007 og 2008 (forventet) på den ene side, og så 2008 (realiseret) på den anden side
- Der er tale om en lille skole med ca. 300 elever, hvor selv mindre udsving i elevdeltagelse og frafald kan give store procentuelle udsving, idet der på forhånd er tale om mindre grupper.
- Der er forskel på, hvilke uddannelser, der har fået et formindsket frafald (sosu-assistentuddannelsen og pædagogisk assistentuddannelsen), hvorimod både grundforløb og sosuhjælperuddannelsen har haft en stigning i forhold til det forventede måltal.

Grundforløbet er specielt, fordi vi optager mange elever, som vi på forhånd ved, vil have svært ved at gennemføre både selve grundforløbet og ikke mindre de efterfølgende mulige hovedforløb. Vi har dog ikke ville sortere folk fra på forhånd, men netop invitere dem ind i en uddannelse og her være behjælpelige med at vejlede dem videre i andre uddannelser eller om nødvendigt visitere dem videre til anden hjælp, som måtte være skønnet nødvendig inden et egentlig uddannelsesforløb vil være formålstjenstligt; men dette giver følgelig også et stort frafald.

Når statistikken derfor ser fin ud og skolen samlet set har opfyldt sin målsætning er det dog ikke i sig selv tilfredsstillende for skolen; idet det altså ofte er mindre tilfældige hændelser, som giver såvel positive som negative udsving. En større faktor for de meget lave frafald på både sosu-assistent- og pædagogisk assistentuddannelsen, er at vi til disse uddannelser har en større søgning og dermed et bedre rekrutteringsgrundlag, hvor vi både kan udvælge deltagere efter motivation, erfaringer og uddannelsespapirer. Eleverne på disse hold har derfor forholdsvis et bedre grundlag i forhold til at gennemføre en uddannelse.

Det er ligeledes tydeligt, at specielt 2 af uddannelsesforløbene, grundforløbet og sosuhjælperforløbet har et større frafald end de øvrige uddannelser, og det derfor er her, at vi skal målrette en fremtidig indsats; sådan som det også fremgår af de efterfølgende indsatser i handleplanen.

De indsatser, som skolen har valgt for sin handleplan 2008 er stadig i gang eller under implementering. Indsatserne blev formuleret midtvejs i 2008, og hvis der skal sikres fornuftige processer, ejerskab til opgaverne og en solid implementering er det ikke forventeligt at f.eks. en ”trivselspolitik” er andet end netop en politik. Vi skal stadig arbejde på, at omsætte de politiske mål og visioner til handlinger og forretningsgange, som både giver mening for elever og medarbejdere og hvor der er tilstrækkelig med arbejdskraft til også at løfte opgaverne, men med et meget lille statistisk grundlag er der ikke belæg for, ud fra de opnåede resultater at vurdere indsatsens effekt, idet resultaterne, som ovenfor anført, også skyldes både nye målesystemer og et lille elevgrundlag.

Vi har gode forventninger til de indsatser, som er udnævnt i 2008, og de går da også igen i 2009, i skabelsen af et egentligt special- og socialpædagogisk center ”Ressourcen” og i udarbejdelsen af et stærkt monitoreringssystem, som skal være en del af skolens forløbende kvalitetsarbejde.

Det er en svaghed i skolens kvalitetsarbejde, at vi ved for lidt om de egentlige frafaldsmønstre. Vi kan ikke igennem et validt statistisk arbejde følge skolens frafaldsmønstre, og især kan vi ikke følge udvikling over tid, f.eks. igennem flere år og herunder betydning af forskellige indsatser.

Det er både tydeligt ud fra de opnåede resultater i handleplan 2008 og ud fra de erfaringer som specielt underviserne har, at vi skal lægge vores hovedkræfter på eleverne på grundforløbet og på sosuhjælperuddannelsen. Skolen påtager sig gerne forpligtelsen med at løfte en stor samfundsmæssig opgave i forhold til de elever, der af forskellige årsager har meget dårlige forudsætninger for at kunne gennemføre et uddannelsesforløb; men der er dels tale om meget forskelligartede problemer og ofte også meget komplekse problemstillinger for den enkelte elev. Der er ligeledes et dilemma at sikre rummeligheden i undervisningen, idet ønsket om at give elever med meget dårlige forudsætninger en plads samtidig nødt til at betyde, at mere velfungerende elever mister lysten til deres eget uddannelsesforløb.

De sidste par år har der været en øget tilgang af elever til grundforløbet og samtidig med dette også et øget frafald. Det er her vigtigt, at ungdomsuddannelserne samlet og i samarbejde med sociale myndigheder og UU har et smidigt og stærkt samarbejde, som forstår at støtte og vejlede den enkelte elev; men samtidig forventer skolen også – da vi netop ikke vælger elever *fra* til grundforløbet, at der skal være plads til omvalg, fravalg, elever, som fortryder eller simpelthen ikke er parate. Derfor forventer vi stadig et betydeligt fravalg på grundforløbet.

Sosuhjælperuddannelsen er også for mange af vores elever en stor udfordring både fagligt og personligt. Det er en uddannelse, der fordrer at eleverne er parate til at yde omsorg overfor andre, men ofte er det elever, som i høj grad selv har brug for omsorg og støtte til sociale problemer, sundhedsmæssige problemer og udfordringer i forhold til at skulle tilegne sig ny viden og nye kompetencer. Der er et skisma imellem at der er mange muligheder for at støtte den enkelte med specielt tilrettelagte forløb og individuelle muligheder, samtidig med at netop disse elever i høj grad har gavn af at støtte sig til et fællesskab, at føle sig som en del af et fællesskab. Fællesskab forpligter, og dette er både en mulighed og en udfordring.

INDSATS 1	ELEVUPERVISOR
Problemstilling	<p>Specielt i starten af uddannelserne; dvs. på grundforløbet og på sosu-hjælper uddannelsen har mange elever mange forskellige typer af problemer, som alle på forskellig vis influerer på læringsmiljøet og den enkeltes mulighed for at gennemføre sin uddannelse.</p> <p>Det er problemer af social art, psykologiske og psykiatriske problemstillinger, sundhedsmæssige problemer og indlæringsmæssige problemer. Samtidig trækker denne type problemer mange ressourcer væk fra den egentlige undervisning, hvilket både de øvrige elever og underviserne kan mærke.</p> <p>Mange af disse elever har brug for en særlig opmærksomhed, en kontakt, som ikke nødvendigvis handler om læringsmål eller uddannelsesforløb. I det daglige har underviserne ikke mulighed for at prioritere denne type kontakter, idet, der ofte er brug for samtaler, opfølgning og viden om visitationsmuligheder indenfor andre hjælpe-systemer.</p>
Målgruppe	<p>Den primære målgruppe er elever på grundforløb og sosu-hjælperuddannelsen, men elevsupervisoren er ment som et tilbud til alle elever og en støtte i alle uddannelser, så den individuelle indsats kan udstrækkes til enhver elev ligesom tilbud og muligheder til grupper er åbne for alle.</p>
Initiativer	<p>Vi afsætter et årsværk i 2009 til at en af underviserne kan fungere som <i>elevsupervisor</i> – undervisningsassistent. Elevsupervisoren er en støtte for både underviserne og for eleverne. Hendes opgaver bliver i samarbejde og koordination med de forskellige uddannelsesteams at udpege de elever, der har brug for en særlig indsats og at stå for denne indsats. Det kan være hjælp til at skabe struktur i hverdagen (komme til tiden, møde forberedt etc.); visitation til yderligere hjælp (psykolog, socialrådgiver, specialpædagog) og tiltag på skolen, der forbedrer det sociale miljø omkring elevgrupperne.</p> <p>Et særligt område vil være <i>trivselssamtaler</i> – et tilbud om samtaler i et fortroligt forum, hvor elever, der har det svært oplever at skolen er en væsentlig hjælp og støtte for dem. Elevsupervisor kan efter aftale med de enkelte uddannelsesteams deltage i undervisningen som støtte, hvis man skønner at dette vil have en positiv effekt.</p> <p>Elevsupervisoren vil blive efteruddannet fortløbende i forhold til kommunikation.</p>
Effekt	<p>Det primære ønske er at indsatsen har en effekt i forhold til fastholdelse af elever i uddannelse, men vi har også en forventning til at det vil have betydning for underviserens arbejdsmiljø.</p> <p>Vi forventer en øget fastholdelse på 2,43% i 2009 og yderligere 1% i 2010</p>
Varighed	<p>Indsatsen er planlagt til 2009 og 2010</p>

INDSATS 2	SPECIALPÆDAGOGISK TEAM, RESSOURCEN
Problemstilling	<p>Der er mange svage elever, som har svært ved at gennemføre deres uddannelse, og der er mange forskellige indsatser omkring den. Vi har mentorer, psykolog-hjælp, uddannelsesvejledere, elevsupervisor; mange indsatser som er rettet imod enkelte elever eller imod grupper.</p> <p>Vi har brug for at denne indsats dels er tydelig og tilgængelig for eleverne og at den samtidig er velkoordineret, så de enkelte, som er ansvarlige for en indsats både ved, hvilke andre muligheder der er og har kolleger, som de kan koordinere og have et fagligt fællesskab med.</p>
Målgruppe	Målgruppen er alle elever på skolen, men med specielt vægt på grundforløb og sosuhjælperuddannelsen, hvor vi har det største frafald og hvor det er vigtigt, at få grundlagt gode studiemønstre hos eleverne.
Initiativer	<p>Vi etablerer et fagligt team, der består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ teamkoordinator ▪ elevsupervisor ▪ specialpædagogisk bistand ▪ koordinator for sociale arrangementer ▪ bibliotekar ▪ uddannelsesvejledning <p>Nogle af disse funktioner, findes allerede på skolen, men der er tale om en kvantitativ og kvalitativ opprioritering af især det specialpædagogiske arbejde, som stiger til i alt ca. 40% af et årsværk. Også teamkoordinator og social koordinator er nye tiltag.</p> <p>Den specialpædagogiske bistand har som mål at identificere de elever, der har brug for ekstra hjælp til og i undervisningen, f.eks. ordblinde og elever med dansk som andetsprog; og disse tilbydes udover teknisk bistand i form af it-rygsæk etc. lektiehjælp og ekstra undervisningstimer.</p> <p>I teamet ligger desuden en ny opgave med at skabe sociale aktiviteter for mindre grupper af elever på tværs af uddannelser med det formål at skabe et netværk om eleverne, som medvirker til at skolen bliver et positivt midtpunkt i elevernes tilværelse under uddannelse.</p> <p>Det er vigtigt, at ”Ressourcen” får fysiske faciliteter, som virker som en levende ”reklame” for eleverne og gør det nemt og attraktivt for eleverne at søge både støtte og fællesskab i ”Ressourcen”.</p>
Effekt	Udover det frafald, som allerede er vurderet i indsats 1, forventer vi en formindskelse på 2% mere i 2009 og yderligere 2% i 2010 fra de øvrige uddannelser.
Varighed	Formentlig flere år; dog med ændringer undervejs

INDSATS 3	GARANTISKOLEN
Problemstilling	<p>Mange elever har valgt forkert. Det synes de enten selv, eller også vurderer den uddannelse, som de er startet på, at de måske burde være et andet sted. Det kan både handle om forventninger til uddannelsens indhold og til de jobmuligheder det giver efterfølgende. Mange af disse elever kan enten ikke honorere de krav, som uddannelsen stiller til dem, eller finder netop i løbet af, typisk grundforløbet ud af, at det faktisk er noget andet, som de hellere vil.</p> <p>Mange af eleverne har pga. personlige problemer, typisk en større kompleksitet af sociale, psykiske og personlige problemer heller ikke mulighed for at tage et uddannelsesforløb ”den lige vej”. Der er mange gode grunde til at gå en omvej; der skal måske tjenes nogle penge, der er sygdom, som ikke er overstået, og der kan være faglige niveauer, som skal ”pudses af”.</p>
Målgruppe	Elever i grundforløbet
Initiativer	<p>Social- og sundhedsskolen indgår i et tæt samarbejde og netværk med andre ungdomsuddannelsesudbydere og kommunens socialforvaltning i Silkeborg i ”Garantiskolen”.</p> <p>Garantiskolen skal sikre at de elever, som er usikre på, om de har valgt rigtigt eller som af personlige årsager skal have specielt tilrettelagt uddannelsesforløb har mulighed for at gå fra f.eks. produktionsskole til teknisk skole eller fra VUC til Sosu i et tilrettelagt forløb skolerne imellem med UU som vigtigste koordinationsorgan. Man kan kalde garantiskolen for en lokalt tilrettelagt <i>fri ungdomsuddannelse</i>.</p>
Effekt	<p>Samlet set vil Garantiskolen blive et sikkerhedsnet under mange usikre unge, som igennem netværket i Garantiskolen får mulighed for at prøve, fortryde, afprøve forskellige muligheder og hermed forbedre deres egne chancer for at gennemføre et uddannelsesforløb.</p> <p>Vi opstiller ingen specifikke mål for denne effekt, da den er en del af et samlet arbejde skolerne imellem, og vi ikke forventer at kunne måle specifikt på dette.</p>
Varighed	Minimum 2 år, 2009 og 2010; men forhåbentlig er det en varig konstruktion

INDSATS 4	SYNLIGT OG INTEGRERET KVALITETSARBEJDE OG MONITORERING AF FRAFALD
Problemstilling	<p><i>"Statistik er noget man sender ind til undervisningsministeriet"</i> kunne godt være svaret, hvis underviserne blev spurgt. Skolen har ikke en samlet viden om frafald og fastholdelse, hverken i forhold til monitorering af indsatser eller i forhold til faktisk at vide, hvordan mønstrene ser ud i de enkelte uddannelser eller som udvikling over et eller flere år.</p> <p>Det virker derfor ikke umiddelbart inspirerende i forhold til undervisernes overvejelser om hvordan de kan tilrettelægge deres arbejde pædagogiske og didaktisk i forhold til at støtte f.eks. frafaldstruede elever; ligesom det er svært at vurdere indsatser, som skolen iværksætter; forsøg som foregår eller i det hele taget følge eller evaluere skolens store opgave med at fastholde elever i uddannelse.</p>
Målgruppe	Målgruppen er skolens undervisere på specielt grundforløb og sosuhjælperuddannelsen; med henblik på at styrke indsatsen overfor eleverne igennem et kvalificeret arbejde.
Initiativer	<p>I samarbejde med de medarbejdere i sekretariatet, der arbejder med de studieadministrative systemer udvælger vi bestemt former for "observationspunkter" i forhold til frafald i de enkelte uddannelser; således at dette både bliver synligt og vedkommende for underviserne.</p> <p>Vi er interesseret i både at styrke vores opmærksomhed og viden om, hvor i uddannelsen, der er størst frafald, hvordan praktikperioderne påvirker frafaldet og hvordan de forskellige indsatser vi iværksætter kan følges og evalueres.</p> <p>Den endelige form for dette er ikke fundet endnu, idet det er vigtigt, at vi finder frem til både form og indhold dette, som inviterer til både nysgerrighed og dialog.</p>
Effekt	Ikke målbar i tal
Varighed	En del af skolens varige kvalitetsarbejde i et kontinuum fremover.

Vejledning til træk af frafaldsdata til opgørelse af resultatet – rev. 15.1. 2009 vedr. beregning

Vejledningen forklarer, hvordan frafaldsdata til anvendelse i handlingsplansarbejdet trækkes fra LUDUS. Rapporten, der skal anvendes, er: Statistik - Frafald [S]

Inden du vælger at få vist udskriften eller udskriver den, skal du lave følgende udvælgelse:
_Hold.foersteUndervisningsdato er mellem 01-01-2008 og 31-12-2008

Når ovenstående udvælgelse er lavet, må du ikke udvælge på andet, men du skal klikke på en af knapperne "Vis rapport" eller "Udskriv rapport". Du vil herefter se en dialogboks med forskellige valg, som du skal igennem. Husk at du skal igennem samtlige linjer i boksen.

Valgt uddannelse:	Her skal du vælge den uddannelse, statistikken skal gælde for (f.eks. Social- og sundhedshjælper)
Valgt kalenderår:	Her skal du vælge hvilket år, statistikken skal udskrives for (2008).
Afsluttede hold vises:	Her skal du vælge Nej da der skal vises for alle hold.
Detaljer vises:	Her skal du vælge Nej, da der skal vises for hele året.
Hold vises:	Her skal du vælge Nej, da der ønskes en samlet oversigt.
Opdel på institution:	Her skal du vælge Nej, da der skal vises tal fordelt pr. juridiske enhed

Frafaldsprocenten tages direkte fra rapporten, og dette tal anvendes i skolens handlingsplan.

Frafald år 2007, statistik for Social- og sundhedshjælper aktive hold

Antal fremmødte ved uddannelsens start samlet for uddannelsen:	211
Antal tilmeldt efter udd. start samlet for uddannelsen:	35
Antal flyttet til andet hold:	38
Antal flyttet til anden skole samlet for uddannelsen:	0
Antal afbrudt samlet for uddannelsen:	29
Antal gennemført samlet for uddannelsen:	9
Frafalds procent samlet for uddannelsen:	13,94 %

Det bemærkes, at **frafaldsprocenten i rapportudskriften er beregnet i Ludus** på denne måde:

$\text{Antal afbrudte} / ((\text{Antal fremmødte} + \text{Antal tilmeldte efter udd.start}) - (\text{Antal flyttet til andet hold} + \text{Antal flyttet til anden skole})) * 100$ (afrundes til hele tal).

Definitioner:

”Antal flyttet til andet hold” fratrækkes antallet, der er startet, da disse allerede indgår i enten ”Antal fremmødte” eller ”Antal tilmeldte efter udd.start”, på egen skole.

”Antal flyttet til anden skole” fratrækkes antallet, der er startet, da disse allerede indgår i enten ”Antal fremmødte” eller ”Antal tilkomne” på den skole, de er flyttet til.

Ved spørgsmål af teknisk karakter kan CSC Hotline kontaktes.